

Отзыв

на автореферат Щербинина Степана Александровича
«Делокализованные ангармонические колебания в системах с
дискретной симметрией», представленной на соискание ученой степени
кандидата физико-математических наук по специальности 01.04.07 —
физика конденсированного состояния

Несмотря на огромное число работ по нелинейным колебаниям, делокализованным в пространстве колебаниям посвящено не так много исследований. Представленная соискателем работа частично восполняет этот пробел, что и определяет актуальность избранной темы. Знакомство как с авторефератом, так и с самой диссертацией позволяет сделать вывод о том, что научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы, достоверны и новы.

В целом работа производит весьма благоприятное впечатление: работа обладает внутренним единством, ясно написана, хорошо структурирована и оформлена. Автор демонстрирует широкое знакомство с научной литературой по теме исследования, умеет четко, понятно и аргументированно излагать научный материал. Работа читается легко и с интересом. Существенная часть текста диссертации почти без переработки может стать учебным пособием, обзором или лекцией. Работа свидетельствует, что соискатель владеет различными техниками проведения научных исследований.

Недостатки работы имеют технический и бюрократический характер.

1. П. II.10 Положения устанавливает, что в диссертации, имеющей теоретический характер, должны приводиться рекомендации по использованию научных выводов. Поскольку в диссертации раздел «Рекомендации» в явном виде отсутствует, соискателю желательно четко сформулировать рекомендации в ходе публичной защиты диссертации.
2. Раздел «Цели», как мне кажется, следовало бы назвать «Задачи». Целью работы, по моему мнению, является разработка методов анализа атомных смещений в системах различной размерности при нелинейных колебаниях.
3. В разделе «Публикации» автореферата соискатель продемонстрировал ненужную скромность, не указав, что по крайней мере три работы опубликованы в журналах, индексируемых в базе данных Web of Science, включая Physical Review E (уровень Q1).
4. Несмотря на очень хорошее качество подготовки текста в целом, избежать незначительного числа опечаток и неточностей в оформлении всё-таки не удалось (см, например, первый абзац п.2.2 диссертации);

Итого: 48
от 14.02.2020

надписи на рис.1 автореферата микроскопические, а качество самого изображения неудовлетворительное (растр).

Отмеченные недостатки ни в коей мере не умаляют научные достоинства работы. Её уровень свидетельствует о том, что соискатель — сложившийся учёный, способный осуществлять научные исследования на мировом уровне и качественно представлять их.

Считаю, что работа соответствует критериям, установленным п. II.9 Положения о присуждении ученых степеней, то есть является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития физики конденсированного состояния. Таким образом, по моему мнению, соискатель достоин присуждения ему степени кандидата физико-математических наук по специальности 01.04.07 — физика конденсированного состояния.

Выражаю свою согласие на обработку персональных данных.

Доктор физико-математических наук
(05.13.18 — математическое моделирование, численные методы и комплексы программ), профессор,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет» (Астраханский государственный университет), заведующий лабораторией «Математическое моделирование и информационные технологии в науке и образовании»
ул. Татищева, 20А, г. Астрахань, 414056
tarasevich@asu.edu.ru
телефон: 8-8512-246632

Юрий Юрьевич Тарасевич

