

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ СВЕРХПЛАСТИЧНОСТИ МЕТАЛЛОВ  
Российской академии наук**

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор ИПСМ РАН

Р.Р. Мулюков

2015 г.



**Положение**

**о фонде оценочных средств**

**основных образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации –  
программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ИПСМ РАН**

Уфа – 2015

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.10.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки (далее — ФГОС ВО), Уставом ИПСМ РАН и локальными нормативными актами ИПСМ РАН, регуливающими работу аспирантуры.

1.2. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре и содержанию, а также процедуру утверждения фонда оценочных средств (далее - ФОС) для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС ВО и основным образовательным программам высшего образования — программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – ООП), реализуемым в ИПСМ РАН.

## **2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ФОС ООП**

2.1. ФОС ООП - это комплекс методических и контрольно-измерительных материалов, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения ООП по направлениям и профилям подготовки. ФОС ООП создается с целью установления соответствия уровня подготовки аспирантов требованиям ФГОС ВО и ООП Института по реализуемым направлениям подготовки.

2.2. ФОС ООП является составной частью учебно-методического обеспечения процедуры оценки качества освоения ООП и обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

2.3. ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся.

2.3. Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в стандарте по соответствующему направлению и профилю подготовки;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины (модуля), практик с выделением положительных (или отрицательных) результатов;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Института.

## **3. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ФОС**

3.1. ФОС ООП состоит из фондов оценочных средств дисциплин, практик, НИР и государственной итоговой аттестации (далее - ГИА).

3.2. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине (модулю), программам практик, программам научных исследований и программе ГИА.

3.2. ФОС дисциплины, практики, НИР и ГИА должен соответствовать:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению и профилю подготовки;
- образовательной программе, в том числе учебному плану направления и профилю подготовки;

–рабочей программе дисциплины, практики, НИР, реализуемой по соответствующей ООП;

–образовательным технологиям, используемым в преподавании конкретной дисциплины (модуля), практики.

3.2. ФОС по дисциплине, практике, НИР и ГИА должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

–валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);

–надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);

–справедливости (обучающиеся должны иметь равные возможности);

–эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

3.4. ФОС для проведения промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы учебной дисциплины или программы практики, включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

3.5. ФОС для ГИА представляет собой совокупность материалов для контроля результатов обучения и включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкалу оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

3.6. Для каждого результата обучения по дисциплине или практике в рабочей программе дисциплины или программе практики, соответственно, должны определяться показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

3.7. Оценочные средства используются для измерения результатов обучения по одной теме (разделу) и (или) совокупности тем (разделов), дисциплин в целом.

3.8. По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии формирования оценок (Приложения 1-3).

#### **4. ФОРМИРОВАНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ФОС**

4.1. ФОС ООП формируется из оценочных средств, разработанных профессорско-преподавательским составом ИПСМ РАН.

4.2. ФОС дисциплины, практик, НИР утверждается руководителем ООП и директором ИПСМ РАН ООП как составная часть рабочей программы дисциплины, практик и научных исследований.

## **5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ, ХРАНЕНИЕ И АКТУАЛИЗАЦИИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

5.1. Ответственность за своевременную разработку ФОС ООП, входящих в него фондов оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплинам, практикам, научным исследованиям и государственной итоговой аттестации несут руководитель ООП и заведующий отделом аспирантуры.

5.2. Разработчики фондов оценочных средств по учебной дисциплине, практике, научным исследованиям, ГИА несут ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления фондов оценочных средств.

5.3. Организационно-методическое сопровождение разработки ФОС в целом выполняет отдел аспирантуры.

5.4. ФОС ООП подлежит ежегодному обновлению с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. По мере необходимости составителем ФОС осуществляется его актуализация (внесение изменений, аннулирование, включение новых оценочных средств и др.)

5.5. Разработка новых ФОС ООП производится:

- при утверждении новых ФГОС ВО;
- при внесении изменений в образовательную программу;
- при утверждении нового учебного плана по направлению и профилю подготовки.

5.6. Разработанные ФОС в рамках каждой ООП являются собственностью ИПСМ РАН.

Настоящее Положение обсуждено и одобрено на заседании Ученого совета ИПСМ РАН, протокол № 11-15 от 02 июля 2015 г.

Ученый секретарь ИПСМ РАН



М.Р. Шагиев

Рекомендуемые критерии оценивания при проведении промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам в виде зачетов и экзаменов

Оценки		Критерии
Экзамен	Зачет	
Отлично	Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.
Хорошо	Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
Удовлетворительно	Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.
Неудовлетворительно	Не зачтено	Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

## Рекомендуемые критерии оценивания при проведении государственного экзамена

Оценка	Критерии
Отлично	<p>Аспирант показывает высокий уровень компетентности, знания материала программы, учебной, периодической литературы, раскрывает основные понятия и проводит их анализ на основании позиций различных авторов.</p> <p>Аспирант показывает высокий уровень теоретических знаний по дисциплинам, включенным в итоговый государственный экзамен, и способен проследить междисциплинарные связи.</p> <p>Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы.</p> <p>Знает в рамках требований законодательно-нормативную и практическую базу. На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.</p>
Хорошо	<p>Аспирант показывает достаточный уровень компетентности, знания лекционного материала, учебной и методической литературы.</p> <p>Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса.</p> <p>Знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности.</p> <p>Аспирант показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности.</p> <p>Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстративный материал, но при ответе допускает некоторые неточности,</p> <p>Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений.</p>
Удовлетворительно	<p>Аспирант показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами.</p> <p>На поставленные членами комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает неточности.</p> <p>Аспирант владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей.</p> <p>В ответе не всегда присутствует логика, привлекаются недостаточно веские аргументы.</p> <p>Затрудняется с ответами на поставленные комиссией вопросы, показывает недостаточно глубокие знания.</p>
Неудовлетворительно	<p>Аспирант показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложе-</p>

	<p>ние ответа на вопрос.</p> <p>Аспирант показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций.</p> <p>Не может привести примеры из реальной практики.</p> <p>Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.</p> <p>Неправильно отвечает на поставленные членами комиссии вопросы или затрудняется с ответом.</p>
--	--

### Приложение 3

Критерии оценивания научного доклада по основным результатам научного исследования

Оценка	Критерии
Защищено	<p>Результаты научно-исследовательской работы, представленные к защите, содержание диссертации и автореферата удовлетворяют требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Приказом Минобрнауки РФ № 842 от 24.09.2013 г.</p> <p>Оформление диссертации и автореферата удовлетворяют требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011.</p>
Не защищено	<p>Результаты научно-исследовательской работы, представленные к защите, содержание диссертации и автореферата не удовлетворяют требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Приказом Минобрнауки РФ № 842 от 24.09.2013 г.</p> <p>Оформление диссертации и автореферата не удовлетворяют требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011.</p>